

Mario Torrico
Editor

¿Fin del giro a la izquierda
en América Latina?
Gobiernos y políticas públicas



¿Fin del giro a la izquierda en América Latina?

Gobiernos y políticas públicas

Mario Torrico (Editor)



FLACSO
MÉXICO

320.53098

F491 ¿Fin del giro a la izquierda en América Latina? : gobiernos y políticas públicas / Mario Torrico (editor). -- México : FLACSO México, 2017.
260 páginas : gráficas ; 23 cm

ISBN: 978-607-8517-20-6

1. Derechas e Izquierdas (Política) – América Latina 2. América Latina – Política y Gobierno 3. Oposición (Ciencias Políticas) – América Latina 4. Democracias Populares – América Latina 5. Formas de Gobierno -- América Latina 6. Políticas Públicas – América Latina 7. Redes Sociales – Aspectos Políticos – América Latina I. Torrico Terán, Mario Alejandro, editor

Primera edición: noviembre de 2017

D.R. © 2017, Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, Sede México
Carretera al Ajusco 377, Héroes de Padierna, Tlalpan, 14200 Ciudad de México
www.flacso.edu.mx | public@flacso.edu.mx

ISBN 978-607-8517-20-6

Este libro fue sometido a un proceso de dictaminación por parte de académicos externos nacionales e internacionales de acuerdo con el Consejo Editorial de la Flacso México.

Queda prohibida la reproducción parcial o total, directa o indirecta del contenido de la presente obra, sin contar previamente con la autorización por escrito de los editores, en términos de la Ley Federal del Derecho de Autor y, en su caso, de los tratados internacionales aplicables.

Impreso y hecho en México. *Printed and made in Mexico.*

Índice

Prólogo	7
Introducción. Giro a la izquierda en América Latina: las explicaciones teóricas y el desempeño de los gobiernos <i>Mario Torrico</i>	9
1. El fin del giro a la izquierda en Ecuador: rendimientos económicos y declive electoral en los gobiernos de Rafael Correa <i>Santiago Basabe-Serrano y Coralía Barahona</i>	35
2. “Mi meme te odia”: redes sociales y giro a la derecha en Brasil <i>Gisela Zaremberg</i>	57
3. Ascenso, auge y ocaso del kirchnerismo en Argentina <i>Juan C. Olmeda</i>	89
4. Paraguay: el cuestionable giro a la izquierda <i>Juan Mario Solís Delgadillo y Sarah Patricia Cerna Villagra</i>	123
5. ¿Giro a la derecha en Bolivia? <i>Mario Torrico</i>	151
6. Venezuela y el fin del giro a la izquierda en América Latina: desempeño económico y liderazgo <i>Rodrigo Salazar y Adriana Diego</i>	183
7. ¿La calle es de los revolucionarios...? Posttotalitarismo y activismo opositor en Cuba. El caso de la Unión Patriótica de Cuba (Unpacu) <i>Armando Chaguaceda y Carlos Torrealba</i>	213
Anexo metodológico del capítulo 2.	253

Prólogo

El presente libro tuvo su origen en el Seminario Internacional “¿Fin del Giro a la Izquierda en América Latina?” realizado en la Flacso México en mayo de 2016, con participación de académicos de diversas instituciones mexicanas y de otros países de la región. Dicho evento se organizó a partir de una discusión en Facebook que tuve con Juan Olmeda (el autor del capítulo sobre Argentina) el día en que Evo Morales perdió el referéndum por medio del cual pretendía la aprobación popular de un cambio constitucional que le permitiera una tercera reelección presidencial. Las preguntas de Juan eran tan difíciles de responder que en un momento le dije: “mejor organizamos un seminario y allí seguimos”. Sin embargo, nos dimos cuenta de que el contexto político se tornaba problemático no solo en Bolivia, sino en varios de los países que habían transitado hace varios años por lo que se conoció como el *giro a la izquierda*, ya que pocos meses antes Mauricio Macri había ganado la presidencia en Argentina, Dilma Rousseff se enfrentaba a una inminente destitución en Brasil y Venezuela estaba sumida en una crisis económica y en un caos social sin precedentes. En esas condiciones se imponía la necesidad de una reflexión más amplia sobre lo que estaba sucediendo en la región.

Los capítulos que se presentan a continuación no son transcripciones de las exposiciones del seminario, el libro, pues, no debe considerarse como una colección de memorias de dicho evento.¹ Cada capítulo ha

¹ El seminario fue grabado y se puede ver en los siguientes vínculos: <<https://www.youtube.com/watch?v=adDwBp91-0E>> y <<https://www.youtube.com/watch?v=DsThOHgASsc>>.

sido minuciosamente trabajado por sus autores con base en una propuesta metodológica y en un conjunto de preguntas de investigación que se les envió. En ese sentido, se trata de un trabajo de investigación colectiva de alta calidad científica que será un importante aporte al conocimiento de los procesos políticos latinoamericanos. Es más, creemos que la obra en conjunto implica un avance del estado del arte sobre las explicaciones y evaluaciones en torno al giro a la izquierda en América Latina. Esperamos que los lectores disfruten tanto de este libro como nosotros lo hicimos en nuestras discusiones.

1. Introducción. Giro a la izquierda en América Latina: las explicaciones teóricas y el desempeño de los gobiernos

*Mario Torrico**

A finales de la década de los noventa del siglo xx inició una etapa política en América Latina conocida como “el giro a la izquierda”, que se caracterizó por el triunfo electoral de candidatos presidenciales que criticaron intensamente las políticas económicas de apertura de mercados, privatización y reorientación del rol del Estado en la economía (englobadas bajo el término neoliberalismo) aplicadas en los países de la región. En varios casos, estos candidatos construyeron, además, un discurso que identificaba a las prácticas corruptas y clientelares de los partidos y al funcionamiento del sistema político en general como los responsables de la amplia desigualdad social y de que la población permanezca sumergida en la pobreza. Este giro llamó la atención de la academia y de la comunidad internacional debido a que significaba una posible ruptura con el pasado inmediato, con el consenso económico que se había alcanzado luego de la crisis de la década de los ochenta de que las fuerzas del mercado debían desarrollarse sin limitaciones y de que sus beneficios se derramarían a toda la población. A nivel político también existía la posibilidad de un quiebre con el convencimiento generalizado de que la representación política a través de los partidos era el componente fundamental de la democracia. En ese sentido, se vislumbraban políticas distintas, e incluso opuestas, a las aplicadas previamente.

* Profesor-investigador de la Flacso México.

Rasgos generales del giro a la izquierda

Existe amplio acuerdo en la literatura comparada¹ de que el giro a la izquierda inició en Venezuela en 1998 con la victoria de Hugo Chávez y se propagó por la mayoría de los países de la región durante la década siguiente, en la cual alrededor de dos tercios de la población latinoamericana llegó a ser gobernada por presidentes izquierdistas. Pero también hay un buen grado de aceptación de que la izquierda en América Latina es diversa debido a las distintas trayectorias históricas de los países en relación, entre otras cosas, al tipo de regímenes autoritarios que han tenido (militar, civil), a cómo ha sido su proceso de democratización (ruptura, transición pactada), a qué tipo de sistemas de partidos han emergido en ellos (institucionalizados o no institucionalizados) y a las características de su población (socioeconómicas, étnicas, etc.).² A continuación se exponen en orden cronológico los triunfos electorales con que los distintos países se adscribieron a dicho giro o se mantuvieron en él.

Si bien el giro ha sido dominante en la región, su duración muestra variaciones importantes entre países. Así, en Venezuela, Brasil, Uruguay, Argentina, Bolivia, Nicaragua y Ecuador se mantuvo o se mantiene más de una década; en tanto que en Paraguay, Panamá o Guatemala no se extendió por más de un periodo presidencial. El porqué de estas diferencias aún no ha sido estudiado, aunque es claro que hay factores comunes entre los países que llevan a esos resultados (es decir, la explicación no puede limitarse a describir las trayectorias y procesos internos nacionales). Otro contraste notorio es que en algunos casos la continuidad de la izquierda en el poder se dio a través de la alternancia de líderes políticos (Uruguay, Brasil, Chile), en tanto que en otros la izquierda fue incapaz de cambiar de líder y cayó en el caudillismo (Venezuela, Bolivia, Ecuador y Nicaragua).³ La interacción entre el grado de institucionalización del sistema de partidos antes del giro y el desprestigio del mismo

¹ Toda mención a la literatura que se haga en este capítulo refiere a los estudios comparados sobre América Latina.

² Véanse al menos Cleary (2006), Oxhorn (2009), Panizza (2009), Luna (2010) y Levitsky y Roberts (2011).

³ El caso argentino es un intermedio entre ambos, ya que hubo alternancia, aunque de esposo a esposa.

parece ser la causa principal de esto, aunque su comprobación empírica aún está pendiente.⁴

Cuadro 1. Presidentes del giro a la izquierda en América Latina*

<i>País</i>	<i>Presidente</i>	<i>Elección 1</i>	<i>Elección 2</i>	<i>Elección 3</i>	<i>Elección 4</i>	<i>Elección 5</i>
Venezuela	Hugo Chávez Nicolás Maduro	1998	2000	2007	2013	2013
Chile	Ricardo Lagos Michelle Bachelet	2000	2006			
Brasil	Lula da Silva Dilma Rousseff	2003	2007	2011	2015	
Argentina	Néstor Kirchner Cristina Fernández	2003	2007	2011		
Panamá	Martín Torrijos	2004				
Uruguay	Tabaré Vázquez José Mujica Tabaré Vázquez	2005	2010	2015		
Bolivia	Evo Morales	2006	2010	2015		
Nicaragua	Daniel Ortega	2007	2012	2017		
Ecuador	Rafael Correa	2007	2009	2013		
Guatemala	Álvaro Colom	2008				
Paraguay	Fernando Lugo	2008				
El Salvador	Mauricio Funes Salvador Sánchez	2009	2014			
Perú	Ollanta Humala	2011				
Costa Rica	Luis Guillermo Solís	2014				

* Se incluyeron solo los casos en que hay acuerdo en la literatura en que esos presidentes son de izquierda.

Fuente: Elaboración propia y Diego (2016).

Una pregunta obvia que surge cuando se discute sobre el giro es: ¿qué queremos decir cuando hablamos de la izquierda en América Latina? Quienes la han abordado coinciden en que una característica de esta corriente política es la búsqueda de la igualdad en sentido amplio (Arditi, 2009; Borón, 2012), en especial la reducción de la desigualdad socioeconómica (Castañeda, 2006; Schamis, 2006; Santander, 2009) a través de una distribución lo más igualitaria posible de la riqueza (Cleary, 2006), lo que implica su disposición a recurrir al Estado para corregir el desbalance

⁴ Schamis (2006), Lanzaro (2007) y Paramio (2008) sugieren esta relación causal, pero la vinculan con el surgimiento del populismo, lo que no es una consecuencia teóricamente inevitable.